

Ingek.: 12 JAN 2016

Reg. nr. 2015. 01173



Maastricht, 11-01-2016

schriftelijke vragen ex artikel 48  
Over verplicht plastic glazen met Carnaval op straat

Hoogedelachtbare Vrouwe Burgemeester J. Pen-te Strate

**Vooraf wens ik eerst mijn verwondering uit te spreken dat gemeentelijk beleid via het medium facebook bekend gemaakt wordt, ook al omdat ongetwijfeld veel betrokkenen bij dit beleid zakelijk gezien zelden of nooit gebruikmaken van facebook.**

**Trouwens wat is de juridische status van de inhoud van een facebook- bericht.?**

**Op grond van een persmededeling van afgelopen donderdagmiddag ontvang ik als gemeenteraadslid het advies om op facebook kennis te nemen van enkele gemeentelijke beleidsaspecten van het carnavalsbeleid 2016**

**Er is schijnbaar overleg geweest met een aantal horeca ondernemers over het gebruik van glas of plastic voor dranken tijdens de carnavalsdagen in horecabedrijven en op straat. Aangezien in de diverse publicaties vermeld werd dat deze afspraken gemaakt werden op verzoek van de ondernemers zelf, wil ik U enkele vragen stellen.**

**1. Sedert 2011 bestaat er een afspraak tussen de gemeente Maastricht, de carnavalsvereniging De Tempeleers, afdeling Maastricht en Heuvelland van Koninklijk Horeca Nederland als vertegenwoordiger van de Maastrichtse Horeca dat bij voorkeur op straat, in de openbare ruimte voor bier en/of andere drank plastic gebruikt wordt.**

**Jaarlijks zou ge-evalueert worden of op grond van incidenten en ongevallen er wel of geen glasverbod op straat zou komen.**

**Waarom worden de bestaande afspraken van vorige jaren ongedaan gemaakt?**

**2 Is er een zodanige toename van incidenten en ongevallen geconstateerd dat de bestaande afspraken niet langer gehandhaafd worden?**

**3 Kunt U een overzicht geven van de incidenten, aantallen en aard, welke gemeten zijn tussen 2011 t/m 2015?**

**4. Waren deze incidenten rechtstreeks het gevolg van het gebruik van glas op straat of waren er andere oorzaken?**

**5. De bestaande afspraken om ondernemers de vrijheid te geven om zelf keuzes te maken over het gebruik van glas of plastic bij buitenbuffetten of raamverkoop hebben die geleid tot extra ongevallen, verwondingen of overlast?**

**6. Hebben de ondernemers zich niet gehouden aan de afspraken om bij gebruik van glas te zorgen voor glasophaalbakken en extra medewerkers met buitentoezicht belast?**

**7. In de voorbije 5 jaren is er vooraf gemeentelijk overleg geweest met carnavalsverenigingen, de horecabrancheorganisatie en tal van horeca ondernemers, waarom is dat nu niet gebeurd?**

**8 Bent U van mening dat de horecabrancheorganisatie niet de meest correcte vertegenwoordiger is voor de horeca ondernemers?**

**9. Hoe kunt U stellen dat zes ondernemers in totaal ( waarvan naar verluidt drie voorstanders van plastic en drie voorstanders van glas ) alle horecaondernemers vertegenwoordigen?**

**10. Hoe komt U aan het inzicht dat “ de horecaondernemers zelf gevraagd hebben om een glasverbod”? Zijn drie voorstanders de opvatting / de mening van de totale groep ondernemers?**

**11. Uit de mededelingen blijkt dat glas bij buitenverkoop of raamverkoop verboden is. Gaat U dat verbod handhaven?**

**12. Bent U van mening dat handhaving van het leeftijdscriterium en handhaving van het glasverbod haalbaar is?**

**13 Als U van mening bent dat het niet-handhaafbaar is, was het dan niet wijzer om de oude bestaande toestand, dringende aanbeveling, om plastic te gebruiken te handhaven?**

**Aangezien het kort dag is voor de Carnaval verzoeken wij u deze vragen zo snel mogelijk te beantwoorden en verblijven met vriendelijk groet.**

**Hoogachtend  
Jan Hoen Fractie-Voorzitter Maastrichtse Volkspartij**